



ALLERØD KOMMUNE

Børn- og Skoleudvalget 2014-2017

Møde nr. 35

Mødet blev holdt torsdag den 28. april 2016 på Rådhuset i Mødelokale C.
Mødet begyndte kl. 17:30 og sluttede kl. 17:45.

Medlemmer: Formand - Miki Dam Larsen (A), Næstformand - Lars Bacher (C), Marie Kirk Andersen (C), Jesper Hammer (D), John Køhler (UP), Klaus Fisker (B), Nikolaj Bührmann (F)

1. Bemærkninger til dagsordenen	1
2. Meddelelser	2
3. Beslutning af rammevilkår for skolerne i ny skolestruktur.....	3

BØRN- OG SKOLEUDVALGET 2014-2017

1. Bemærkninger til dagsordenen

Sagsnr.:

Punkttype -

Tema -

Sagsbeskrivelse -

Bilag Nej

**Beslutning Børn-
og Skoleudvalget
2014-2017 den 28-
04-2016** Ingen

Fraværende Ingen

BØRN- OG SKOLEUDVALGET 2014-2017**2. Meddelelser**

Sagsnr.:

Punkttype -**Tema** -**Sagsbeskrivelse** -**Bilag** Nej

**Beslutning Børn-
og Skoleudvalget
2014-2017 den 28-
04-2016**

Ingen

Fraværende Ingen

BØRN- OG SKOLEUDVALGET 2014-2017**3. Beslutning af rammevilkår for skolerne i ny skolestruktur**

Sagsnr.: 15/14803

Punkttype Beslutning**Tema** Børn- og skoleudvalget skal efter vedtagelsen af 2:2 modellen i byrådet den 25. februar 2016 indstille rammevilkår for skoleområdet til behandling i byrådet.

Børn- og Skoleudvalget skal endvidere tage stilling til at sende indstillingen i høring blandt bestyrelser i skoler og dagtilbud forud for behandlingen i byrådet.

Supplerende tema i forbindelse med Børne- og Skoleudvalgets behandling af sagen den 28. april 2016.

Sagen er tilbagesendt til Børne- og Skoleudvalget særligt i forhold til fornyet stillingtagen til vilkår for skolebestyrelsernes fremtidige virke.

Sagsbeskrivelse Med byrådet beslutning om at indføre 2:2 modellen - og dermed sammenlægge fire skoler i midtbyen til to - er der behov for politisk at tage stilling til rammevilkårene for en række principper, der har betydning for skolernes virke. Disse rammevilkår er,

1. søskendereglen
2. vilkår for indskrivning til 0.klasse
3. regler for klassesammenlægninger
4. organisering af skolebestyrelsernes virke frem mod næste valg til skolebestyrelser.

Skolebestyrelserne er blevet inviteret til at bidrage med input til den politiske beslutningsproces forud for behandlingen af punkterne i Børn- og Skoleudvalget. Det skete i første omgang, da de fire emner blev drøftet ved kvartalsmødet under projekt "*Fælles afsæt- fælles udvikling*" den 9. marts 2016. Herefter har skolebestyrelserne haft mulighed for at indsende deres perspektiver på de opstillede rammevilkår til den efterfølgende politiske behandling.

Nedenfor fremlægges en oversigt over bestyrelsernes bidrag til de fire rammevilkår - som input til udvalgets stillingtagen. Alle skriftligt afleverede input er vedlagt i deres fulde form som bilag.

Efter udvalgets behandling af sagen vil der fra den 5. april – 13. april være mulighed for at indsende høringssvar forud for byrådets endelige

behandling af sagen den 28.april.

1. Vedrørende Søkenderegul

I dag har alle forældre garanti for at få optaget deres barn på den skole, hvor de har en søskende gående. Denne regel gælder ved indskrivning i almindelig folkeskole for alle elever fra Allerød kommune og går således før både tilhør til skoledistrikt og andre regler.

Følgende valgmuligheder forelægges Børn- og Skoleudvalget:

- A. Fastholdelse af nuværende søskende-regul.
Reglen gælder for den samlede skole, og altså ikke på matrikelniveau. Ved denne model understøttes en vision om at give søskendegaranti for den ny samlede skole. Modellen gør det muligt for skolen at prioritere bredere i udnyttelsen af de samlede undervisningsrammer og understøtter i højere grad end model B en vifte af muligheder for understøttelse af skolernes didaktiske og pædagogiske visioner. Økonomisk giver løsningen bedre muligheder for at justere i antallet af klasser end model B, men ikke så vide som i model C.
- B. Ny beslutning. Søkenderegul skal gælde skolematriklen for elever i 0.-3. klasse. For elever i 4.-9. klasse gælder søkendereglen kun for den samlede skole. Modellen understøtter en vision om at bevare bolignærheden for indskolings elever. Model B begrænser mulighederne for at reducere antallet af klasser. Modellens betydning for skolens strukturelle rammer begrænser samtidig muligheden for understøttelse af skolernes didaktiske og pædagogiske udfoldelsesmuligheder og ønsker. F.eks. at indføre føde- og overbygningsstruktur på de sammenlagte skoler.
- C. Ny beslutning. Søkendereglen ophæves. Ved valgmulighed C har elever ikke ret til optagelse på den skole, deres søskende går på. Herunder ikke ved ændring af skoledistrikter ved indskrivning eller hvis søskende har opnået plads på skolen efter reglerne om frit skolevalg. Denne mulighed rummer en større grad af fleksibilitet i den administrative indskrivning af elever. Økonomisk giver modellen bedre muligheder for at reducere

i antallet af klasser end de to andre modeller.

Skolebestyrelsernes input

Generelt giver skolebestyrelserne udtryk for, at rammevilkår skal tilrettelægges med sigte på at efterlade det størst mulige rum for prioritering hos skoleledelsen.

På baggrund af mødet og de efterfølgende indkomne input tegner der sig følgende billede.

Ravsholt skolen ser helst en fastholdelse af matrikelgaranti fra 0-9. klasse men påpeger samtidig at hvis det politisk ikke garanteres, at skolen tildeles økonomi til det nødvendige antal klasser for at kunne opretholde denne garanti, må søskendereglen ophæves. Også Engholm Skole er for en ophævelse af søskendereglen, mens Lillerød, Lyngby og Skovvangsskolen gerne ser løsning B. Skovvangsskolen bemærker, at Skovvangsskolen ønsker at optimere de til skoleområdet afsatte midler bedst muligt men af hensyn til børnefamiliernes hverdagsliv foretrækker de forhold løsning B rummer. Blovstrød Skole gav på mødet den 9.marts udtryk for at bestyrelsen gerne så løsning A.

2. Vedrørende indskrivning i 0.klasse

Kommunalbestyrelsen fastlægger i dag antallet af 0. klasser og fordelingen af disse på skolerne. Udgangspunktet er at reducere antallet af klasser gennem flydende distrikter i midtbyen. Skolelederen placerer eleverne i de oprettede klasser. Skolebestyrelsen fastlægger principper for klassedannelsen på skolen.

Følgende valgmuligheder forelægges Børn- og Skoleudvalget

- A. Kommunalbestyrelsen fortsætter med at fastlægge antallet af 0. klasser og fordelingen af disse på skolerne. På skoler med flere matrikler beslutter skolelederen på baggrund af principper udarbejdet af Skolebestyrelsen, hvor mange 0. klasser der skal oprettes og på hvilken matrikel de oprettes – inden for egen skole. Med denne model understøttes en vision om at give skolernes ledelse og bestyrelser størst mulig handlefrihed i prioriteringen af skolens indretning, pædagogiske og didaktiske faglige visioner og drift. Økonomisk giver modellen også flere handlemuligheder for skolen. Vælges der matrikelgaranti for 0.klasser jf. ovenstående vilkår bortfalder noget af ledelsens beslutningsrum
- B. Kommunalbestyrelsen fastlægger hvor mange 0. klasser, der starter på hver enkelt matrikel. I denne løsning understøttes en

mulighed for at byrådet kan træffe den afgørende beslutning om antallet af oprettede klasser - ikke blot pr skole, men også på matrikelniveau. Byrådets beslutning kan medføre en økonomisk udfordring, hvis det besluttes at oprette flere 0.klasser, end der er ressourcetildeling til. Dermed begrænses ledelsernes og bestyrelsernes muligheder for at indrette skolerne efter en bestemt faglig vision f.eks. føde – og overbygningsstruktur.

Skolebestyrelsernes input

Generelt giver skolebestyrelserne udtryk for, at rammevilkår skal tilrettelægges med sigte på at efterlade det størst mulige rum for prioritering hos skoleledelsen.

På baggrund af mødet og de efterfølgende indkomne input tegner der sig følgende billede. Lillerød Skole, Engholm Skole og Skovangsskolen peger på løsning A som det foretrukne rammevilkår, mens Lynge Skole er mere for løsning B. Ravnscholtskolen mener at Byrådets beslutning om at opretholde samtlige skolematrikler, betyder at det er kommunalbestyrelsen, der fastlægger antallet af 0.klasser pr. matrikel. Samtidig gør skolen opmærksom på, at det er uacceptabelt at have en matrikel med kun ét spor på en årgang. Da dette vil have en negativ effekt på både fagligheden, teamsamarbejdet på årgangen samt elevernes sociale trivsel.

3. Vedrørende klassesammenlægninger

Elevtallet opgøres årligt den 1. marts og dette elevtal danner baggrund for tildelingen af midler til skolerne. Hvis det viser sig, at der er mulighed for at sammenlægge klasser, vil skolen blive tildelt ressourcer til færre klasser. En skoleleder kan udlade at sammenlægge klasser, hvis det er muligt med den mindre tildeling.

- A. Nuværende praksis. Ressourcefordelingen sker som i dag pr. skole og klassesammenlægninger kan ske på tværs af matrikler, hvis elevtallet er faldet. Denne løsning understøtter visionen om mest muligt handlefrihed for skolerne. Løsningen øger skolernes muligheder for at prioritere fagligt og økonomisk med udgangspunkt i de nye skolers samlede ramme, som elevtallet udvikler sig.
- B. Ny beslutning. Klassesammenlægning og ressourcetildeling vil i stedet ske pr. matrikel og dermed kun inden for den enkelte matrikel. Denne løsning

understøtter en vision om, kontinuitet og nærhed i skolelivet. Løsningen vil begrænse mulighederne for at reducere antallet af klasser og dermed også skolernes muligheder for faglig og økonomisk optimering af ressourcerne.

Skolebestyrelsernes input

Generelt giver skolebestyrelserne udtryk for, at rammevilkår skal tilrettelægges med sigte på at efterlade det størst mulige rum for prioritering hos skoleledelsen.

På baggrund af mødet og de efterfølgende indkomne input er der opbakning til at bibeholde nuværende praksis blandt de skolebestyrelser, der har afgivet input. Ravnsholt skolen nævner dog, at den bedste løsning set fra forældreside, vil være at tildele pr. matrikel, hvis ikke det går ud over skolens tildeling i øvrigt.

Forvaltningens estimat

Under forudsætning af en sammenlægningskvotient på 26 vil mulighederne for classesammenlægninger på henholdsvis Lillerød/Skovvang og Engholm/Ravnsholt være følgende:

Sammenlægning på matrikel:

Klassetrin	SK	LI	EN	RA
0	21	26	25	23
1	16	28	30	28
2	13	18	8	15
3	26	13	25	23
4	12	12	27	21
5	20	25	18	25
6	18	10	16	26
7	15	16	22	19
8	15	17	19	25
9	11	22	16	23

Tallet angiver, hvor mange færre elever, der vil udløse en classesammenlægning. Som det ses, skal der mindst gå 8 elever ud, før det vil resultere i en classesammenlægning

Sammenlægning på skoleniveau (efter sammenlægningen):

Klassetrin	SK/LI	EN/RA
0*	9	13
1	18	32
2	5	-3
3	13	22

4	-2	22
5	19	17
6	2	16
7	5	15
8	6	18
9	7	13

*i tallene for 0.kl er der fratrukket kendte elever til Allerød Privatskole

Som det ses er der mulighed for 2 classesammenlægninger med en besparelse på 300.000 kr. årligt pr sammenlægning. Samlet vil det betyde en besparelse på 4,2 mio. kr. i alt i resten af årgangenes skoletid.

Hvis man sætter sammenlægningskvotienten højere end de valgte 26 elever, vil der kunne opnås op til 6 classesammenlægninger, som primært bliver på SK/LI.

Det er et valg, at ændre classesammenlægningskvotienten. For det taler, at de nye skoledistrikter omfatter begge matrikler og at placeringen af elever bliver lettere og at der derfor behøver færre pladser til tilflyttere, mens udbygningen af boliger kan betyde større pres på skolerne og dermed øge behovet for at kunne optage elever, uden at de udløser flere klasser.

4. Vedrørende skolebestyrelser

Der skal være én skolebestyrelse til en skole. Byrådet kan beslutte at sammenlægge de to nuværende skolebestyrelser i hvert af de nye skoledistrikter valgperioden ud eller at gennemføre et nyvalg.

- A. De nuværende bestyrelser lægges sammen og fungerer som samlede overgangsbestyrelser til 2018. Denne løsning lægger sig op ad en vision om samarbejde og bibeholdelse af det eksisterende - idet medlemmerne af de to gamle bestyrelser forsætter samlet. Derved bibeholdes en historik og erfaring fra de tidligere skoler frem mod 2018.
- B. De nuværende bestyrelser nedlægges, og der afholdes nyt bestyrelsesvalg på hver af de sammenlagte skoler. Der laves nyt valg igen i 2018. Modellen giver mulighed for, at der kan opstå en ny bestyrelse, som får ansvaret for at understøtte opblomstringen af de to nye skoler.

Skolebestyrelsernes input

På baggrund af mødet og de efterfølgende indkomne input tegner der sig et billede af at Lillerød Skole og Skovvangskolen ønsker løsning

A, mens Engholm Skole og Ravnsholtskolen peger på løsning B. Lynges skoles bestyrelse ønsker at lade midtbyskolerne tage stilling til spørgsmålet.

Forvaltningen anbefaler, på baggrund af de input, der er givet, at Lillerød og Skovvangsskolen lægges sammen og fungerer samlet frem mod næste valg, og at Engholm Skole og Ravnsholtskolen foretager nyvalg.

Supplerende sagsbeskrivelse til Økonomiudvalgsmødet den 19. april 2016:

Ved høringsfristens udløb er der modtaget høringsvar fra skolebestyrelserne på Maglebjergskolen, Lynges Skole, Ravnsholtskolen og Lillerød Skole samt fra Blommehavens forældrebestyrelse. Høringsvarene er samlet i et bilag og lagt på sagen

Bestyrelserne på Lynges Skole og Maglebjergskolen har ikke umiddelbart bemærkninger til rammevilkårene. Bestyrelsen på Lynges Skole ønsker at bakke op om de fælles beslutninger som midtbyskolerne træffer. For de øvrige bestyrelser er der indkommet følgende bemærkninger til rammevilkårene:

Søskendegaranti: Bestyrelsen på Ravnsholtskolen mener, at det ville være ideelt med søskendegaranti pr. matrikel, men finder at det må være acceptabelt, at søskendegarantien fremadrettet gælder for 0.-3. klassetrin. Forældrebestyrelsen i Blommehaven henstiller at søskendegarantien udvides, så den gælder 0.-6 klassetrin.

Indskrivning 0. klasse: Bestyrelsen på Ravnsholtskolen understreger, at en eventuel fremtidig beslutning om at der kun oprettes et enkelt spor på en matrikel vil være uacceptabel.

Sammenlægning. Bestyrelsen på Ravnsholtskolen finder, at det er nødvendigt, at der politisk fastlægges retningslinjer for sammenlægning af klasser på tværs af matrikler. Lillerød Skoles bestyrelse påpeger, at den nuværende ressourcefordelingsmodel bør ændres således at en større andel af ressourcerne tildeles pr. elev. Forældrebestyrelsen i Blommehaven påpeger at en sammenlægning på tværs af matrikler i 0.-3. klasse er uhensigtsmæssig, idet de mindste elever vil opleve det som en stor omvæltning.

Bestyrelser: Bestyrelsen på Lillerød Skole ønsker model a. Der efterspørges derudover en politisk beslutning om, hvordan evt. uenighed mellem to bestyrelser skal håndteres.

Administrationens forslag

Forvaltningen foreslår, at Børn- og skoleudvalget indstiller rammevilkår for skoleområdet til byrådet.

Forvaltningen foreslår endvidere, at Børn- og Skoleudvalget sender

	indstillingen i høring blandt bestyrelser i skoler og dagtilbud.	
Økonomi og finansiering	-	
Dialog/høring	Børn- og Skoleudvalgets indstilling sendes i høring frem mod byrådets behandling af sagen. Høringsfrist er 13.april.	
Bilag	Input fra Lillerød Skole input fra Lyng Skoles bestyrelse Input til udmøntningen af 2-2 strukturen - DialogRavnsholt090316.pdf input fra Skovvangskolen Høringssvar forud for ØU og BY Høringssvar fra Engholmsskolen	
Beslutning Børn- og Skoleudvalget 2014-2017 den 05-04-2016	<hr/> <p>Ad 1) Vedr. søskenderegulering. Udvalget indstiller model B godkendt, idet det præciseres, at forslaget ikke giver begrænsning for at etablere føde- og overbygningsstruktur.</p> <p>Ad 2) Vedr. indskrivning i 0.klasse. Udvalget indstiller model A godkendt</p> <p>Ad 3) Vedr. klassesammenlægninger. Udvalget indstiller model A godkendt</p> <p>Ad 4) Vedr. skolebestyrelser. Udvalget indstiller Forvaltningens forslag godkendt, således at de sammenlagte skoler selv vælger.</p> <p>Børn- og Skoleudvalget sender indstillingen i høring forud for byrådets behandling. Høringsfristen er den 13. april 2016</p>	
Beslutning Økonomiudvalget 2014-2017 den 19-04-2016	Sagen tilbagesendes til Børne- og Skoleudvalget, som afholder ekstraordinær møde om sagen forud for ud for byrådets møde den 28. april.	
Beslutning Børn- og Skoleudvalget 2014-2017 den 28-04-2016	Børne- og Skoleudvalget fastholder indstilling fra 5. april 2016 for så vidt angår punkt 1, 2 og 3.	Vedr. punkt 4 satte Formanden Børn- og Skoleudvalgets indstilling fra 5. april 2016 til afstemning. For stemte Marie Kirk Andersen og Lars Bacher, imod stemt Jesper Hammer og Klaus Fisker. Miki Dam Larsen, Nikolaj Bührmann og John Køhler undlod at stemme.
Beslutning Økonomiudvalget 2014-2017 den 28-04-2016	Økonomiudvalget indstiller Børn- og Skoleudvalgets beslutning for så vidt angår punkt 1, 2 og 3 godkendt i byrådet.	For så vidt angår forslag 4 satte borgmesteren Børn- og Skoleudvalgets indstilling af 5. april 2016 til afstemning.
	For stemte Jørgen Johansen, Erik Lund, Erling Petersen og Poul	

Albrechtsen.

Imod stemte Miki Dam Larsen, Jesper Hammer og Klavs Fisker.

John Køhler og Nikolaj Bührmann undlod at stemme.

Fraværende

Ingen

Signeret af:

Miki Dam Larsen
Formand

Lars Bacher
Næstformand

Jesper Hammer
Medlem

John Køhler
Medlem

Klaus Fisker
Medlem

Marie Kirk Andersen
Medlem

Nikolaj Bührmann
Medlem

Bilag: 3.1. Input fra Lillerød Skole


Udvalg: Børn- og Skoleudvalget 2014-2017


Mødedato: 28. april 2016 - Kl. 17:30

Adgang: Åben

Bilagsnr: 19736/16



Emne	Valgmuligheder	
	A	B
<p>Klassesammenlægninger</p> <p><i>Elevtallet opgøres årligt den 1. marts og dette elevtal danner baggrund for tildelingen af midler til skolerne.</i></p> <p><i>Hvis det viser sig, at der er mulighed for at sammenlægge klasser, vil skolen blive tildelt ressourcer til færre klasser. En skoleleder kan udlade at sammenlægge klasser, hvis det er muligt med den mindre tildeling.</i></p>	<p>Ressourcefordelingen sker som i dag pr. skole og klassesammenlægninger kan ske på tværs af matrikler, hvis elevtallet er faldet.</p>  <p>Gældende regel.</p>	<p>Klassesammenlægning og ressourcefordeling vil i stedet ske pr. matrikel og dermed kun inden for den enkelte matrikel.</p> <p>Denne løsning vil begrænse mulighederne for at reducere antallet af klasser og dermed faglig og økonomisk optimering af ressourcerne.</p> <p>Det kræver en ny politisk beslutning.</p>

Skolebestyrelser	A	B
	<p><i>Der skal være én skolebestyrelse til en skole.</i></p> <p><i>Byrådet kan beslutte at sammenlægge de to nuværende skolebestyrelser valgperioden ud eller at gennemføre et nyvalg.</i></p>	<p>De nuværende bestyrelser lægges sammen og fungerer som overgangsbestyrelser frem til næste bestyrelsesvalg i 2018.</p>  <p>Det kræver en ny politisk beslutning.</p>

Andet	Kommentar

Input og kommentarer er afgivet af:

Lillerød Skole - skolebestyrelse

Udmøntning af 2:2 modellen – valg af rammevilkår



Emne	Valgmuligheder		
Søskenderegul	A	B	C
<p><i>I dag har alle forældre garanti for at få optaget deres barn på den skole, hvor de har en søskende gående.</i></p> <p><i>Denne regel gælder ved indskrivning i almindelig folkeskole for alle elever fra Allerød Kommune og går således før både tilhør til skoledistrikt og andre regler.</i></p>	<p>Fastholdelse af nuværende søskenderegul.</p> <p>Reglen gælder for den samlede skole, og altså ikke på matrikelniveau.</p> <p>Gældende regel.</p>	<p>Søskenderegul skal gælde for skolematriklen for elever i 0.-3. klasse.</p> <p>Ved valgmulighed B vil søskendereglen gælde for 0.-3. klasse. For elever i 4.-9. klasse gælder søskendereglen kun for den samlede skole. Valgmulighed B begrænser mulighederne for at reducere antallet af klasser</p> <p>Det kræver en ny politisk beslutning.</p>	<p>Søskendereglen ophæves.</p> <p>Ved valgmulighed C har elever ikke ret til optagelse på den skole deres søskende går på. Herunder ikke ved ændring af skoledistrikter ved indskrivning eller hvis søskende har opnået plads på skolen efter reglerne om frit skolevalg.</p> <p>Det kræver en ny politisk beslutning.</p>

Indskrivning i 0. klasse	A	B
<p><i>Kommunalbestyrelsen fastlægger i dag antallet af 0. klasser og fordelingen af disse på skolerne.</i></p> <p><i>Udgangspunktet er at reducere antallet af klasser gennem flydende distrikter i midtbyen.</i></p> <p><i>Skolelederen placerer eleverne i de oprettede klasser.</i></p> <p><i>Skolebestyrelsen fastlægger principper for klasseskabelsen på skolen.</i></p>	<p>Kommunalbestyrelsen fortsætter med at fastlægge antallet af 0. klasser og fordelingen af disse på skolerne.</p> <p>På skoler med flere matrikler beslutter skolelederen på baggrund af principper udarbejdet af Skolebestyrelsen, hvor mange 0. klasser der skal oprettes og på hvilken matrikel de oprettes – inden for egen skole.</p> <p>Gældende regel.</p>	<p>Kommunalbestyrelsen fastlægger hvor mange 0. klasser der starter på hver enkelt <u>matrikel</u>.</p> <p>Det kræver en ny politisk beslutning.</p>

Bilag: 3.2. input fra Lynge Skoles bestyrelse

Udvalg: Børn- og Skoleudvalget 2014-2017

Mødedato: 28. april 2016 - Kl. 17:30

Adgang: Åben

Bilagsnr: 19738/16

Kvartalsmøde med BSU onsdag den 9 marts 2016

Kommentarer og forslag fra Lynge skolebestyrelse.

Jeg vil indlede med at sige, at vi fortsat mener, at 2:2 modellen er en rigtig dårlig løsning og at vi hellere havde set en skolelukning. Vi støtter derfor ikke op om 2:2 modellen, men vi har valgt at indgå i samarbejdet og disse kvartalsmøder for aktivt at deltage i, at finde løsninger som minimere de uheldige konsekvenser som 2:2 modellen vil medføre ift. yderligere nedskæringer.

Oplægget fra BSU tegner et klart billede af, at der bliver endnu en runde med rammebesparelse – blot under overskriften ”effektiviseringer”.

På side 3 i Notat fremsendt som oplæg til dette møde står der under afsnittet om, hvordan der skal spares på skoleområdet: *”De enkelte skoler og dagtilbud kan minimere behovet for besparelser, ved at arbejde aktivt for at effektivisere deres drift hver år, så udgifterne til at opretholde de nuværende serviceniveau falder. Det vil skulle handle om lavere lønudgifter i både skole og dagtilbud, klassesammenlægning, udgifter til bygningsvedligeholdelse mv.”*

Vi mener, at der allerede er skåret helt ind til benet og at der nu lægges op til at skære i selve benet!

Vi vi spørger os selv igen: Hvorfor lukker vi ikke en skole!?

Mvh

Jørgen Skytte Jensen

Formand for Lynge Skolebestyrelse

Emner

Søskenderegul	A	B	C
<p><i>I dag har alle forældre garanti for at få optaget deres barn på den skole, hvor de har en søskende gående.</i></p> <p><i>Denne regel gælder ved indskrivning i almindelig folkeskole for alle elever fra Allerød Kommune og går således før både tilhør til skoledistrikt og andre regler.</i></p>	<p>Fastholdelse af nuværende søskenderegul.</p> <p>Reglen gælder for den samlede skole, og altså ikke på matrikelniveau.</p> <p>Gældende regel.</p>	<p>Søskenderegul skal gælde for skolematriklen for elever i 0.-3. klasse.</p> <p>Ved valgmulighed B vil søskendereglen gælde for 0.-3. klasse.</p> <p>For elever i 4.-9. klasse gælder søskendereglen kun for den samlede skole. Valgmulighed B begrænser mulighederne for at reducere antallet af klasser</p> <p>Det kræver en ny politisk beslutning.</p>	<p>Søskendereglen ophæves.</p> <p>Ved valgmulighed C har elever ikke ret til optagelse på den skole deres søskende går på.</p> <p>Herunder ikke ved ændring af skoledistrikter ved indskrivning eller hvis søskende har opnået plads på skolen efter reglerne om frit skolevalg.</p> <p>Det kræver en ny politisk beslutning.</p>
<p>Vi foreslår løsning B. Vi mener, at der skal være søskende garanti for indskolingen og gerne op til 5-6 klasse. Løsning B giver den bedste mulige fleksibilitet. Såfremt Byrådet har planer om, at sammenlægge yderskoler med andre skoler, bør søskendereglen genovervejes.</p>			
Indskrivning i 0. klasse	A	B	
<p><i>Kommunalbestyrelsen fastlægger i dag antallet af 0. klasser og fordelingen af disse på skolerne.</i></p> <p><i>Udgangspunktet er at reducere antallet af klasser gennem flydende distrikter i midtbyen. Skolelederen placerer eleverne i de oprettede klasser.</i></p> <p><i>Skolebestyrelsen fastlægger principper for klassesdannelsen på skolen.</i></p>	<p>Kommunalbestyrelsen fortsætter med at fastlægge antallet af 0. klasser og fordelingen af disse på skolerne. På skoler med flere matrikler beslutter skolelederen på baggrund af principper udarbejdet af Skolebestyrelsen, hvor mange 0. klasser der skal oprettes og på hvilken matrikel de oprettes – inden for egen skole.</p> <p>Gældende regel.</p>	<p>Kommunalbestyrelsen fastlægger hvor mange 0. klasser der starter på hver enkelt matrikel.</p> <p>Det kræver en ny politisk beslutning.</p>	
<p>Vi foreslår som udgangspunkt løsning B, men vil bakke op om en fællesbeslutning fra midtbyens skolerne.</p>			

Klassesammenlægninger	A	B
<p><i>Elevtallet opgøres årligt den 1. marts og dette elevtal danner baggrund for tildelingen af midler til skolerne.</i></p> <p><i>Hvis det viser sig, at der er mulighed for at sammenlægge klasser, vil skolen blive tildelt ressourcer til færre klasser. En skoleleder kan udlade at sammenlægge klasser, hvis det er muligt med den mindre tildeling.</i></p>	<p>Ressourcefordelingen sker som i dag pr. skole og klassesammenlægninger kan ske på tværs af matrikler, hvis elevtallet er faldet.</p> <p>Gældende regel.</p>	<p>Klassesammenlægning og ressourcefordeling vil i stedet ske pr. matrikel og dermed kun inden for den enkelte matrikel. Denne løsning vil begrænse mulighederne for at reducere antallet af klasser og dermed faglig og økonomisk optimering af ressourcerne.</p> <p>Det kræver en ny politisk beslutning.</p>
<p>Vi foreslår en tredje model eller en tillægsløsning til A dvs. løsning A+: hvor vi beskytter de små klasser f.eks. 0-5 klasser. Dvs. man kan først lave klassesammenlægninger efter 5 klasse på tværs af skolematriklerne. Klassesammenlægninger inden for skolematriklen i 0.-5. klasse er et vilkår – ligesom i dag og kan godt finde sted.</p>		
Skolebestyrelser	A	B
<p><i>Der skal være én skolebestyrelse til en skole.</i></p> <p><i>Byrådet kan beslutte at sammenlægge de to nuværende skolebestyrelser valgperioden ud eller at gennemføre et nyvalg.</i></p>	<p>De nuværende bestyrelser lægges sammen og fungerer som overgangsbestyrelser frem til næste bestyrelsesvalg i 2017.</p> <p>Det kræver en ny politisk beslutning.</p>	<p>De nuværende bestyrelser nedlægges og der afholdes nyt bestyrelsesvalg på begge de sammenlagte skoler. Der laves nyt valg igen i 2017.</p> <p>Det kræver en ny politisk beslutning.</p>
<p>Vi bakker op om midtbykolerne fællesbeslutning.</p>		

Bilag: 3.3. Input til udmøntningen af 2-2 strukturen - DialogRavnsholt090316.pdf

Udvalg: Børn- og Skoleudvalget 2014-2017

Mødedato: 28. april 2016 - Kl. 17:30

Adgang: Åben

Bilagsnr: 20484/16

Input til udmøntning af 2-2 modellen fra bestyrelsen på Ravnsholt skolen

Først må vi sige, at vi finder det bekymrende, at det forventes at, vi skal tage stilling til spørgsmålene omkring nye regler for søskendegaranti, klassesammenlægninger og indskrivning til 0.klasse uden nogen form for grundlag eller baggrundsmateriale om hvor mange elever/familier det vil forventes at ramme, eller hvordan skolernes økonomi vil påvirkes.

Derudover er det bekymrende, at flere af byrådsmedlemmerne allerede i medierne og i byrådssalen har beroliget bekymrede forældre om, at alt stort set fortsætter som nu: med søskendegaranti, klassesammenlægninger indenfor hver matrikel og naturligvis med 0.klasser på samtlige matrikler, så de yngste elever kan gå i skole, der hvor de bor.

Vi er som bestyrelse splittet mellem den skolegang, vi ønsker for vores børn, og vores realistiske holdning til hvordan skolernes økonomi ser ud i de kommende år. Vi anser vores valgmuligheder for værende meget begrænsede, da skolens økonomi fremadrettet med stor sandsynlighed vil presse os til at anbefale løsninger, som vi reelt set ikke ønsker.

Vi tillader os også at fremsende vores oplæg med vores centrale synspunkter på dialogprocessen, som blev fremført på dialogmødet 9. marts 2016.

Ravnsholt skolens indledende oplæg

Ved sidste dialogmøde stillede en af skolebestyrelserne det meget relevante spørgsmål: "Hvorfor er vi her?", og vi fristes til at stille præcis samme spørgsmål.

Vi er helt med på, at skolerne er underlagt de politiske rammer, men når der tales så meget om borgerinddragelse og dialog, så giver det os en forventning om, at vores input anvendes om ikke andet til en kvalificeret debat. Men vi har jo desværre allerede set, at fakler og bannere vejer tungere end saglige argumenter.

Dette ses tydeligt på spørgsmålene til dette dialogmøde. Her medtages stort set kun de spørgsmål, som der er kommet fra "menige" bekymrede forældre i debatten: søskendegaranti, skoledistrikter og klassesammenlægninger, men skolebestyrelsernes bekymringer ignoreres. Dagsorden indeholder:

- INTET om hvordan vi forholder os til den økonomiske virkelighed vi skal drive skole under
- INTET om hvordan vi skal håndtere situationen med færre skoleelever
- INTET om hvilke ledelsesopgaver, der nu ikke skal løses
- INTET om visionerne for den nye struktur
- INTET om de økonomiske konsekvenser for skolerne
- INTET om hvordan vi skal få ro og tryk på skoleområdet

Og har vi overhovedet nogen valg muligheder?

Det bekymrer os, at Byrådet foreslår en sammensætning af de nye bestyrelser, som ikke er juridisk mulig ifølge Folkeskoleloven, og at flere udtalelser omkring bevarelse af skoledistrikterne heller ikke er det.

Derudover så har Forligspartierne allerede svaret på stort set alle spørgsmålene i medierne:

- Blovstrøddlisten er bare glade for ,at der ikke blev lukket en skole.
- Konservative har forsikret de bekymrede forældre, at selvfølgelig kan de vedtage, at der er søskendegaranti pr. matrikel, og at økonomien ikke er et problem ”vi finder bare pengene”.
- Lea Herdal har rost, at vi ikke ender med KÆMPE skoler
- Venstre vil sikre, at de yngste elever kan gå på den nærmeste skolematrikel.
- Kun Dansk Folkeparti har været tavse gennem hele processen.

Så ”Hvorfor er det egentligt vi er her?”:

Svaret er jo givet!

Forligspartierne har besluttet, at vi skal have 4 1-2 sporede matrikler under to ledelser, med garanti for at gå på den nærmeste matrikel sammen med sine søskende. Og selvom klasserne bliver meget små, så kan de kun sammenlægges indenfor samme matrikel. Samtidigt menes det, at der kan spares 10-20 mio kr over de kommende år på rene effektiviseringer, for alle er jo enige om, at vi naturligvis skal bevare det høje faglige niveau vi har i dag på skolerne.

Undskyld, men hvis det kan lade sig gøre, så har vi helt sikkert drevet skole ALT, ALT for dyrt igennem mange år, og mange hårde besparelser på dagtilbudsbørn og ældre kunne være undgået!

Der skal ikke være nogen tvivl om, at vi i bestyrelsen, som FORÆLDRE, også ønsker det trygge skoleforløb, som vi har i dag. Men som bestyrelse er vi nødt til at gøre opmærksomme på, at det er svært at se, at vi samtidigt vil kunne opfylde de massive besparelser, der ligger foran os.

Men hvis vi nu tager ja-hatten på og tror på dialogen denne gang.

Hvor er så økonomien i det her?

Hvordan kan I forvente, at vi som bestyrelse kan komme med anbefalinger på så væsentlige økonomiske begrænsninger på under en uge, og uden nogen form for baggrundsmateriale? Dette på trods af, at bestyrelserne allerede under den lange proces for over et år siden efterspurgte konkrete data eller overslag.

Vi kan jo ikke være ansvarlige og samtidigt bare træffe beslutninger på mavefornemmelser. Fx Hvor mange børn forventes det at ramme? Hvor mange elever får skoleønske opfyldt pga. søskendegaranti? Hvordan ser klasserne ud pt – hvor mange klasser ville sandsynligvis kunne slås sammen på tværs? (Især efter indskrivningen til privatskolen). Hvordan ser det ud med elever til kommende årgange – (efter privatskolen). Hvordan vil økonomien se ud på de nye distriktsskoler?

Vi vil gerne endnu en gang understrege, at Skolebestyrelsen tydeligt har meldt ud, at vi ikke kan tage flere rammebesparelser. Og at den besparelse vi kan finde - ligger i mursten.

Men fint, det var der så ikke politisk flertal for. Men så forventer vi også, at Byrådet tager ansvar for denne beslutning og finder de kommende besparelser andetsteds, således at skoleområdet kun sparer de 2,7 mio. der forventes ved 2-2 modellen.

Input til Søskenderegulering

Som forældre ønsker vi naturligvis, at eleverne og deres familier kun skal forholde sig til én skolematrikel, og at der derfor sikres søskendegaranti pr. matrikel for 0.-9. klasse.

Men hvis det politisk ikke garanteres, at skolen tildeles økonomi til det nødvendige antal klasser for at kunne opretholde denne garanti, må søskendereguleringen ophæves.

Input til Indskrivning i 0.klasse

Da Byrådet har vedtaget at opretholde samtlige skolematrikler, er det åbenlyst, at Byrådet dermed også allerede har besluttet, at det er kommunalbestyrelsen, der fastlægger antallet af 0.klasser pr. matrikel.

Vi gør opmærksomme på, at det er uacceptabelt at have en matrikel med kun ét spor på en årgang. Da dette vil have en negativ effekt på både fagligheden, teamsamarbejdet på årgangen samt elevernes sociale trivsel.

Input til Klassesammenlægninger

Vi har allerede gode erfaringer med at håndtere klassesammenlægninger på vores skole, og vi anser det for mindst indgribende for eleverne, at de kan fortsætte med deres kammerater på samme matrikel.

Men hvis det politisk ikke garanteres, at skolen tildeles økonomi til de nødvendige antal klasser pr. matrikel for at sikre dette, så er vi nødt til at foreslå at klasser kan sammenlægges på tværs af matrikler.

Der bør ydermere beslattes hvor mange gange en elev kan skifte klasse og/eller matrikel i løbet af sin skolegang, således at elever ikke oplever at blive årlig kastebold mellem matriklerne. Da nogle af de yngste årgange har meget høje klassekvotienter, bør der ligeledes beslattes regler for klassesdelinger.

Det er vigtigt for os, at der er en klar politisk udmelding om, hvilket serviceniveau elever og forældre kan forvente.

Input til Skolebestyrelser

Set med baggrund i Folkeskoleloven ser vi kun den ene mulighed, at der skal være nyvalg af bestyrelserne gældende for næste skoleår.

Bilag: 3.4. input fra Skovvangskolen

Udvalg: Børn- og Skoleudvalget 2014-2017

Mødedato: 28. april 2016 - Kl. 17:30

Adgang: Åben

Bilagsnr: 20560/16

Generelt set ønsker Skovvangskolens bestyrelse så meget kompetence og mulighed for at optimere økonomien som muligt lagt ud til skolerne, så derfor:

Vedr: søskendegaranti: Som udgangspunkt ønsker vi på Skovvangskolen at optimere de til skoleområdet afsatte midler bedst muligt, hvilket taler for en afskaffelse af søskendegarantien. På den anden side er det et ret stort pres på familierne at skulle nå til flere matrikler for at aflevere især de mindste skolebørn, da disse oftest ikke er selvtransporterende, ligesom flere har 3 børn og ofte også vil skulle nå forbi en daginstitution. Skovvangskolens bestyrelse anbefaler derfor mulighed B, hvor det præciseres, at man kun kan regne med at få sine børn på den samme matrikel, hvis man i forvejen har børn i 0.-3. klasse på denne.

Vedr: Indskrivning i 0. klasse anbefales mulighed A, fastholdelse af den gældende regel.

Vedr: Klassesammenlægning anbefales mulighed A, fastholdelse af den gældende regel.

Vedr: Skolebestyrelser. Vi anbefaler, at for Lillerød og Skovvang lægges de to nuværende bestyrelser sammen til 1 frem til næste ordinære, hvor bestyrelsens størrelse i denne periode bliver ret stor. Dette ønskes med baggrund i at fastholde den viden, de nuværende bestyrelser har, ligesom vi ønsker flest mulig input i sammenlægningsprocessen.

Bilag: 3.5. Høringsvar forud for ØU og BY

Udvalg: Børn- og Skoleudvalget 2014-2017

Mødedato: 28. april 2016 - Kl. 17:30

Adgang: Åben

Bilagsnr: 26288/16

Hørings svar om beslutning af rammevilkår for skolerne i ny skolestruktur

Bestyrelsen i børnehuset, Blommehaven, har følgende bemærkninger til beslutning af rammevilkår for skolerne i ny skolestruktur:

1. Søgskenderegulering

Søgskendegaranti på matriklen for de små årgange skal fastholdes

Beslutningen om at fastholde søgskendegarantien på matriklerne for de små årgange er god, og det er en beslutning, som ikke må betvivles. Og dette for:

- At sikre, at de små årgange har en så kort og dermed også trafiksikker skolevej som muligt.
- At forkorte børnenes skoledag - tiden i SFO inden og efter skoletid. Dette vil man sikre, hvis forældre kan hente deres børn på samme matrikel.
- At bevare de attraktive nærområder i byen. Flere tilflyttende familier køber bolig ud fra placering af skoler. Men bliver der usikkerhed om afstand til skole fra disse boliger, vil de på sigt blive mindre attraktive og værdien af dem vil falde.
- At begrænse trafik i kommunen. Dette sker, når søgskende har kort til skole (cyklen frem for bilen) og kan afleveres samme sted. En øget trafik i kommunen er en belastning for miljøet. Samtidig vil en følge være, at forældre vil skulle bruge længere tid på at bringe og aflevere, og dette vil, i det store billede, have en negativ effekt på samfundsøkonomien.

Skulle man derimod beslutte at ophæve en matrikelgaranti, vil man altså pålægge rigtig mange familier en unødigt hektisk hverdag med daglig transport til og fra flere skoler. Og samtidig vil man belaste skolernes SFO- og klubtilbud.

Henstilling om udvidelse af søgskendegaranti fra 0-6. klasse

Der henstilles til, at søgskendegarantien gælder fra 0-6. klasse og ikke fra 0-3. klasse. Dette fordi, vi skal sikre, at børnene er gamle nok til at færdes i trafikken, når de skal krydse større veje på egen hånd på tværs af skoledistriktet. I 4. klasse er de for unge til dette:

10-12 årige:

"I denne alder kan de fleste børn klare en mere udfordrende skolevej alene på cykel eller benytte offentlige transportmidler, der kræver skift" (Kilde: www.samvirke.dk – Rådet for Sikker Trafik).

12 år:

"Nu kan børn, der har fået træning og erfaringer overskue trafikken næsten som voksne og er dermed klar til at færdes alene. Er de uerfarne på cykel, skal de trænes på samme måde som mindre børn" (Kilde: www.samvirke.dk – Rådet for Sikker Trafik).

2. Indskrivning i 0. klasse

Ingen kommentarer

3. Klassesammenlægninger

Klassesammenlægninger skal ske indenfor samme matrikel – især for de små årgange

Beslutningen om at fastholde den nuværende praksis, hvor ressourcfordelingen sker pr. skole, og hvor klassesammenlægninger kan ske på tværs af matrikler, hvis elevtallet er faldet, bestrides – særligt, når det gælder de små årgange, og dette fordi:

- Børn på de små årgange (0.-3. klasse) skal gå på skoler, som ligger tæt på deres hjem. Og det for at sikre, at de har en kort og dermed sikker skolevej både, når de er små og skal følges i skole, og når de bliver ældre og selv skal transportere sig til og fra skole.
- Det er en stor omvæltning for børn på de små årgange pludselig at skulle skifte skole – f.eks. fra Skovvang matrikel og til Lillerød matrikel eller omvendt.

4. Skolebestyrelser

Ingen kommentarer

Med Venlig Hilsen

Forældrebestyrelsen i Blommehaven

Margrit Skou Jørgensen

Marianne Rizk

Ronni Glenn Refstrup Hansen

Uffe Møller



Til: Allerød Kommune, Børn- og Skoleudvalget

Att.) udvalgssekretær Janne Møller-Pedersen

Fra: Lillerød Skole, Skolebestyrelsen

Vedr. Høringssvar om beslutning af rammevilkår for skolerne i ny skolestruktur

Vedr. Søkendereglen.

Beslutningen om at søkendereglen skal gælde skolematriklen for elever i 0.-3. klasse tager vi til efterretning. Vi finder beslutningen fornuftig.

Vedr. Vilkår for indskrivning til 0.klasse.

Vi bakker op om beslutningen vedr. vilkår for indskrivning til 0. klasse.

Vedr. regler for classesammenlægninger

At ressourcemodellen følger nuværende ordning i relation til classesammenlægninger finder vi problematisk, da der gives et beløb pr. klasse. Ressourcemodellen bør laves om således, at der gives et større beløb pr. elev og ikke et beløb pr. klasse. Såfremt skolerne fik økonomi pr. elev vil det skabe en større fleksibilitet i økonomien i forhold til classesammenlægninger. Med nuværende model får skolen en budgetreduktion på 300.000 hvis en classesammenlægning foretages.

Ressourcefordelingsmodellen bør ændres grundlæggende på skoleområdet, så skolerne har mulighed for at prioritere classesammenlægninger mm. Samtidig bør fordelingen af midler blive mere ligelig i skolevæsenet. I nedenstående er skævvridningen i ressourcemodellen opstillet i tabelform.

Ressourcemodel pt.		
	Skole A	Skole B
Elevtal (21.000 kr. pr elev)	650	350
Grundbeløb pr. klasse	300.000	300.000
Antal klasser	28	20
Grundtildeling pr. antal elever	13.650.000	7.350.000
Grundtildeling pr. antal klasser	8.400.000	6.000.000
Grundbeløb pr. skole	3.000.000	3.000.000
Samlet økonomi	25.050.000	16.350.000
Tildeling pr elev.	38.538	46.714
Difference i elevtildeling mellem skolerne		8.176



Vedr. sammensætning af skolebestyrelser.

Vi ønsker BSU skal træffe afgørelse herom på baggrund af indsendte indstillinger. Vi ønsker fortsat en model a) på Lillerød Skole, da vi ikke ønsker et valg nu. Hvis BSU fastholder beslutningen, så skal der foreligge en beskrivelse af, hvordan de nuværende bestyrelser skal agere såfremt man ikke opnår en enighed.



Ved Gadekæret 15, 3540 Lyngø
Tlf: +45 48 18 70 17
EAN: 5798008477607
Allerød Kommune afd. 322

Lyngø, d 12/04-2016

Skolebestyrelsen på Lyngø Skole afgiver følgende hørings svar vedr. ramme vilkår for skolerne i ny skolestruktur. Høringsbrev af 6 april 2016.

Skolebestyrelsen på Lyngø Skole kan som udgangspunkt godkende den indstilling som er fremsendt af Børn- og Skoleudvalget den 6 april 2016.

Da de foreslåede indstillinger for rammevilkår primært berører midtbyskolerne i Allerød, så ønsker skolebestyrelsen på Lyngø Skole at bakke op om de fire midtbyskoler eventuelle fællesbeslutning.

Med venlig hilsen

Jørgen Skytte Jensen

Formand for skolebestyrelsen.

Børne – og skoleudvalget
Allerød Kommune

Allerød Kommune

Maglebjergskolen

Kokkedalen 2, 3540 Lyngø
Tlf: 4812 7900
E-Mail:
maglebjergskolen@alleroed.dk

Høringssvar om beslutning af rammevilkår for skolerne i ny skolestruktur

Maglebjergskolens skolebestyrelse har ingen bemærkninger til rammevilkårene for de principper, der har betydning for skolernes virke. Disse rammevilkår er,

1. Søskendereglen
2. Vilkår for indskrivning til 0.klasse
3. Regler for klassesammenlægninger
4. Organisering af skolebestyrelsernes virke frem mod næste valg til skolebestyrelser.



Dato: 11. april 2018

Venlig hilsen

Dorthe Kirkegaard
Kst. skoleleder
Sekretær for skolebestyrelsen





RAVNSHOLTSKOLEN

Til Allerød Kommune

Att. Janne Møller-Pedersen

Allerød, den 10.4.2016

Høringssvar vedr. rammevilkår for skolerne i ny skolestruktur

Vi har modtaget høringsbrev vedr. rammevilkår for skolerne i ny skolestruktur. Vi bliver endnu engang nødt til at påpege at det er uacceptabelt, at vi i bestyrelserne har så kort frist til at svare. Det er meget vanskeligt at nå at afholde ekstraordinært møde med så kort frist. Vi beder jer venligst overveje længere frister ved fremtidige høringer.

Søskenderegulering

Som forældre må vi fastholde at det er mest optimalt at skulle forholde sig til en skole/matrikel, så man ikke har børn på flere forskellige matrikler. Men da vi ikke går ud fra der politisk afsættes midler til at fastholde dette, er løsningen med søskende garanti for 0.-3. klasse acceptabel omstændighederne taget i betragtning.

Indskrivning i 0. klasse

Da kommunalbestyrelsen har besluttet at fastholde alle 4 matrikler, giver det naturligvis mening at det fortsat er kommunalbestyrelsen der fastlægger antallet af 0. klasser på hver matrikel. Vi må dog henlede jeres opmærksomhed på at det vil være helt uacceptabelt, hvis der på en af de sammenlagte skolars matrikler besluttes oprettet kun et spor. Det vil ikke give mening i forhold til faglighed, trivsel og teamsamarbejde på årgangen.

Klassesammenlægninger

Ud fra de økonomiske udmeldinger i forhold til 2:2 modellen må vi acceptere at der lægges klasser sammen på tværs af matrikler. Dog kan vi ikke acceptere, at dette besluttet uden af politikerne samtidig vedtager nogle retningslinjer. Det skal besluttet hvor mange gange en elev kan flytte klasse/matrikel i løbet af sin skoletid, da vi ikke ønsker at eleverne skal blive kastebolde mellem matriklerne og opleve den utryghed det kan medføre. I nogen af de små klasser kører skolerne med meget høje klassekvotienter og her ønsker vi der tages politisk stilling til reglerne for klasse delinger.

Skolebestyrelser

Vi har noteret jeres åbning for at vi ude på de sammenlagte skoler selv kan beslutte om bestyrelserne sammenlægges nu eller i 2018. Med venlig hilsen

Louise Krag Andersen, formand for skolebestyrelsen på Ravnscholtskolen

Bilag: 3.6. Høringsvar fra Engholmsskolen

Udvalg: Børn- og Skoleudvalget 2014-2017

Mødedato: 28. april 2016 - Kl. 17:30

Adgang: Åben

Bilagsnr: 26937/16

Høringssvar fra Engholmsskolen.

Nedenstående er Engholmsskolens høringssvar på BSU beslutninger på baggrund af høringsmøder med efterfølgende beslutninger.

Ad. 1. Søskenderegul.

Engholmsskolens bestyrelse havde indstillet til at søskenderegul blev helt ophævet – og det står bestyrelsen ved. I det givne økonomiske landskab – hvor skolernes økonomi er begrænset til det niveau de er – giver den valgte løsning med ”matrikelgaranti” for 0-3 klasse – og ”kun skolegaranti” for 4-9 (10) ikke andet end politisk mening. Med beslutningen påføres skolelederne netop nogle af de politiske håndjern som skolebestyrelserne forudså – og frabad sig. Det samme gælder skolelederens mulighed for at optimere klasser ved skolestart, der begrænses. Dette er i sagens natur et problem for skoledriften.

Når det er sagt, såfremt beslutningen fastholdes, ønsker Engholmsskolen en klausul omkring ”matrikelgaranti”, til at kunne gælde ud over 4-9 klasse, såfremt man har børn i en af gruppeordningerne, ud fra et forældreønske.

Bestyrelsen hilser beslutningen omkring at kunne samle indskolingsklasserne på en matrikel velkommen – og forbeholder sig retten til at dette indskolingsklasserne kan samles på hhv. den ene og den anden skole fra år til år.

Ad. 2. Indskrivning i 0. klasse.

Engholmsskolens bestyrelse hilser velkommen – at skolelederen har beslutningskompetencen i samarbejde med bestyrelsen - omkring hvilke(n) matrikel(matrikler) 0.klasserne placeres på.

Ad 3. Klassesammenlægninger.

Engholmsskolens bestyrelse havde indstillet til at skolelederen hen over året kunne sammenlægge klasser – på tværs af matrikler, med henblik på at kunne høste besparelser, til at forsøde andre dele af undervisningen med, eller anvende i anden sammenhæng.

Bestyrelsen bifalder derfor beslutningen om at ressourcetildelingen sker til skolen pr. skole – samt at skolelederen kan sammenlægge på tværs af matrikler. Men – i den yderste konsekvens – ser bestyrelsen at et nødvendigt opgør må tages med forvaltningen af midler omkring 1 Marts.

Skolebestyrelsen forudser at sammenlægninger – alle kommer til at ske mellem 1. april og 28 Februar – da tildelingen af midler ikke er dynamisk fra måned til måned, uagtet at elevtallet ikke svinger i marts måned kun. Dette skal holdes op imod et behov for at kunne budgettere og aflægge regnskab.

Bestyrelsen forestiller sig at tildelingen af midler sker dynamisk fra måned til måned, på baggrund af elevtallet fra den pågældende måned.

I den sammenhæng har BSU gjort sig tanker omkring nedlæggelsen og sammenlægningen af klasser. Bestyrelsen mangler at BSU også udtænker måltal og retningslinjer for oprettelse af klasser, da dette velsagtens også er et muligt scenarie.

Ad 4. Bestyrelseskontinuitet.

Engholmsskolens bestyrelse havde indstillet til, at eftersom at skolerne var ”de jure” og ”de facto” nedlagt, måtte samme gælde for bestyrelserne. Dermed hilser skolen velkommen at bestyrelsen kan vælge selv. Engholmsskolen og Ravnsholtskolens bestyrelser beslutter snarest hvad der skal ske, idet begge bestyrelser betragter sig selv som nedlagt, sammen med skolerne.

I den sammenhæng finder bestyrelsen det betimeligt at Allerød Kommune vender tilbage med en styrelsesvedtægtsændring, der foreskriver størrelsen og sammensætningen på en sådan bestyrelse.